

Potencia total en transformadores en KVA: 160.
Emplazamiento: Maguilla. C/ Sacrificio, s/n. en el término municipal de Maguilla.

Presupuesto en euros: 13.339,08.

Presupuesto en pesetas: 2.219.436.

Finalidad: Mejora del suministro eléctrico en la zona.

Referencia del Expediente: 06/AT-001788-016768.

Esta instalación no podrá entrar en funcionamiento mientras no cuente el peticionario de la misma con el Acta de Puesta en servicio previo cumplimiento de los trámites que se señalan en el artículo 132 del mencionado R.D. 1955/2000, de 1 de diciembre.

Badajoz, 16 de febrero de 2007.

El Jefe del Servicio de Ordenación Industrial, Energía y Minas,
JUAN CARLOS BUENO RECIO

RESOLUCIÓN de 19 de febrero de 2007, de la Dirección General de Empleo, por la que se dispone la ejecución del fallo de la sentencia n.º 369 de 28 de abril de 2006, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura y recaída en el recurso contencioso-administrativo n.º 284/2004.

En el recurso contencioso-administrativo núm. 284 de 2004, promovido por el procurador de los Tribunales D. Luis Gutiérrez Lozano, en nombre y representación de la recurrente GSA SERVIPLANET, S.L., siendo la parte demanda la JUNTA DE EXTREMADURA, contra la Resolución de 12 de diciembre de 2003, de la Consejería de Economía y Trabajo, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución de 22 de noviembre de 2002, que denegó la subvención solicitada respecto del trabajador D. Florencio Calero Gastón, por entender que ha existido una reducción de empleo con posterioridad a la contratación, al amparo del Decreto 92/1996, de 4 de junio, de ayudas para el fomento de la contratación indefinida, ha recaído sentencia firme, dictada el veintiocho de abril de 2006, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura.

El artículo 9.1 del Decreto 59/1991, de 23 de julio, por el que se regula la tramitación administrativa en la ejecución de resoluciones judiciales, establece que el titular del órgano competente dictará la correspondiente resolución en orden al cumplimiento de la sentencia.

Por tanto, y en uso de las atribuidas conferidas por la legislación vigente,

RESUELVO:

Proceder a la ejecución del fallo de la Sentencia número 369/2006 dictada con fecha de 28 de abril de 2006, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, llevando a puro y debido efecto el fallo que es del siguiente tenor literal:

“Estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador Sr. Gutiérrez Lozano en nombre y representación de GSA SERVIPLANET, S.L. contra la Resolución referida en el primer fundamento, debemos declarar y declaramos que la misma no es ajustada a derecho y en su virtud la dejamos sin efecto, reconociendo el derecho de la parte actora a percibir la subvención que legalmente le corresponda por la contratación del trabajador D. Florencio Calero Gastón, sin hacer especial pronunciamiento respecto de las costas procesales causadas”.

Mérida, a 19 de febrero de 2007.

El Director General de Empleo
(P.D. Resolución de 29 de julio de 2003
(D.O.E. n.º 89 de 31 de julio)),
RAFAEL PÉREZ CUADRADO

RESOLUCIÓN de 20 de febrero de 2007, de la Dirección General de Empleo, por la que se dispone la ejecución del fallo de la sentencia n.º 90 de 31 de enero de 2007, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura y recaída en el recurso contencioso-administrativo n.º 366/2004.

En el recurso contencioso-administrativo núm. 366 de 2004, promovido por la procuradora de los Tribunales D.ª Ana M.ª Collado Díaz, en nombre y representación de “COMPLEJO INDUSTRIAL FRUYTCOSA, S.L.”, siendo la parte demanda la JUNTA DE EXTREMADURA, contra la Resolución de 16 de diciembre de 2003, de la Consejería de Economía y Trabajo, que desestimaba el recurso de reposición formulado contra la Resolución de fecha 9 de septiembre de 2003, que declaraba la procedencia de la revocación de la Resolución de concesión de fecha 30 de mayo de 1997, y declarar la pérdida de la ayuda concedida por importe de 101.396,75 euros a la recurrente, así como proceder al reintegro de

84.352,05 euros, al amparo del Decreto 92/1996, de 4 de junio, de ayudas para el fomento de la contratación indefinida, ha recaído sentencia firme, dictada el treinta y uno de enero de 2007, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura.

El artículo 9.1 del Decreto 59/1991, de 23 de julio, por el que se regula la tramitación administrativa en la ejecución de resoluciones judiciales, establece que el titular del órgano competente dictará la correspondiente resolución en orden al cumplimiento de la sentencia.

Por tanto, y en uso de las atribuciones conferidas por la legislación vigente,

RESUELVO:

Proceder a la ejecución del fallo de la Sentencia número 90/2007 dictada con fecha de 31 de enero de 2007 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, llevando a puro y debido efecto el fallo que es del siguiente tenor literal:

“Que estimando en lo sustancial el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la procuradora de los Tribunales, Sra. Collado Díaz, en nombre y representación de FRUYTCOSA, S.A. contra la Resolución de la Consejería de Economía y Trabajo referida en el primer fundamento, debemos declarar y declaramos que la misma no es ajustada a derecho por caducidad del procedimiento, y en su virtud la anulamos sin hacer especial pronunciamiento respecto a las costas procesales causadas”.

Mérida, a 20 de febrero de 2007.

El Director General de Empleo
(P.D. Resolución de 29 de julio de 2003
(D.O.E. n.º 89 de 31 de julio)),
RAFAEL PÉREZ CUADRADO

RESOLUCIÓN de 21 de febrero de 2007, de la Dirección General de Trabajo, por la que se dispone la ejecución de la sentencia n.º 231 de 26 de diciembre de 2006, del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n.º 1 de Badajoz.

En el recurso contencioso-administrativo, procedimiento abreviado, núm. 321/2006, promovido por la representación procesal de FELIPE

RAFAEL CARREÑO, siendo demandada la Junta de Extremadura, recurso que versa sobre resolución de la Dirección General de Trabajo, por la que se sancionaba al recurrente con la multa de 3.000 euros, por infracción de la normativa laboral, ha recaído sentencia firme, dictada el 26 de diciembre de 2006 por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n.º 1 de Badajoz.

El artículo 9.1 del Decreto 59/1991, de 23 de julio, por el que se regula la tramitación administrativa en la ejecución de resoluciones judiciales, establece que el titular del órgano competente dictará la correspondiente resolución en orden al cumplimiento de la sentencia.

Por tanto, y en uso de las atribuidas conferidas por la legislación vigente,

RESUELVO:

Proceder a la ejecución del fallo de la Sentencia núm. 231, de 26 de diciembre de 2006, del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo N.º 1 de Badajoz, llevando a puro y debido efecto el fallo, que es del siguiente tenor literal:

“SE ESTIMA el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado D. Fernando Vera Rancel en nombre y representación de la empresa FELIPE RAFAEL CARREÑO contra la resolución mencionada en el encabezamiento, cuya disconformidad a derecho expresamente se declara, dejando sin efecto la sanción impuesta”.

Mérida, a 21 de febrero de 2007.

El Director General de Trabajo,
JOSÉ LUIS VILLAR RODRÍGUEZ

RESOLUCIÓN de 21 de febrero de 2007, del Servicio de Ordenación Industrial, Energía y Minas de Cáceres, autorizando el establecimiento de instalación eléctrica.
Ref.: 10/AT-001721-000002.

Visto el expediente incoado en este Servicio a petición de: Iberdrola Distr. Eléctr., S.A. con domicilio en: Cáceres, C/ Periodista Sánchez Asensio, 1 solicitando autorización administrativa y cumplidos los trámites reglamentarios ordenados en el artículo 128 del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre (B.O.E. 27-12-2000), así como lo dispuesto en la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, del Sector Eléctrico: