

**I****DISPOSICIONES GENERALES****PRESIDENCIA DE LA JUNTA**

DECRETO 22/2023, de 22 de marzo, por el que se declara urgente la ocupación por el Excmo. Ayuntamiento de Santibáñez El Alto (Cáceres), de los bienes y derechos necesarios en el procedimiento de expropiación forzosa tramitado para la ejecución de la obra denominada "Mejora y acondicionamiento de acceso a Santibáñez El Alto". (2023040057)

Por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Santibáñez El Alto (Cáceres) en la sesión ordinaria celebrada con fecha 25 de marzo de 2021 se aprobó el proyecto de ejecución de la obra denominada "Mejora y acondicionamiento de acceso a Santibáñez El Alto".

Mediante informe técnico de 20 de octubre de 2022 emitido por personal técnico de la Oficina Técnica de Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible (de la Mancomunidad de municipios Sierra de Gata) se acredita la necesidad de urgente ocupación de los derechos y bienes afectados por la obra.

El municipio de Santibáñez El Alto actualmente cuenta con una orografía complicada con elevadas pendientes en el tramado urbano, y solo cuenta con la posibilidad de evacuación por el este del casco urbano, bien a través de la carretera provincial CC-56, o bien por un camino hormigonado.

Se pone de relieve la dificultad de realizar una evacuación del total del casco urbano por un único punto de salida de evacuación o, en su caso, de entrada de medios de emergencia, ya que ante un posible escenario de catástrofe supone un cuello de botella.

Teniendo en cuenta además que el casco urbano está rodeado por bastantes masas de vegetación, de difícil acceso y escaso mantenimiento por abandono de las labores tradicionales, y el previsible aumento de la incidencia de fuegos forestales, más graves y grandes por los episodios de sequía que se prevén, conlleva que sea totalmente insuficiente un punto de salida.

La relación definitiva de bienes y personas propietarias afectadas fue publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Cáceres núm. 127, de 5 de julio de 2022; en El Periódico Extremadura de fecha 22 de julio de 2022, así como en el Tablón de Anuncios de la sede electrónica del Ayuntamiento de Santibáñez El Alto, donde radican los bienes y derechos a expropiar; asimismo, fue notificada individualmente a las personas interesadas afectadas en el ámbito de actuación.



Consta en el expediente que en el plazo de información pública no se presentaron alegaciones por las personas interesadas, resultando la relación definitiva de bienes, derechos y personas propietarias afectadas la que figura como anexo a este decreto.

En fecha 7 de octubre de 2021 se acuerda solicitar al Consejo de Gobierno de la Junta de Extremadura la declaración de urgente ocupación de los bienes y derechos afectados en la mencionada obra. Y el 22 de junio de 2022 se registra la solicitud del Consejo de Gobierno de la Junta de Extremadura para la declaración de urgente ocupación de los bienes afectados por la expropiación, necesarios para la ejecución de la obra denominada "Mejora y acondicionamiento de acceso a Santibáñez El Alto", habiéndose efectuado la oportuna retención de crédito a que ascendería el justiprecio.

En base a lo establecido en el artículo 52 de la Ley de Expropiación Forzosa y el artículo 56 de su Reglamento, y en uso de las atribuciones concedidas por el Real Decreto 2641/1982, de 24 de julio, el Consejo de Gobierno de la Junta de Extremadura es competente para disponer el carácter urgente de la ocupación de los terrenos de referencia.

En su virtud, a propuesta del Presidente de la Junta de Extremadura, y previa deliberación del Consejo de Gobierno, en su sesión del día 22 de marzo de 2023,

DISPONGO:

Artículo único. De conformidad con el artículo 52 de la Ley de Expropiación Forzosa, se declara urgente la ocupación de los bienes y derechos necesarios que se han descrito en el procedimiento de expropiación forzosa tramitado por el Excmo. Ayuntamiento de Santibáñez El Alto (Cáceres), para ejecutar la obra denominada "Mejora y acondicionamiento de acceso a Santibáñez El Alto".

Contra el presente decreto, que pone fin a la vía administrativa, cabe interponer recurso potestativo de reposición ante el Consejo de Gobierno, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación o publicación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de su notificación o publicación; significando que, en el caso de presentar recurso de reposición, no se podrá interponer recurso contencioso-administrativo hasta que se resuelva expresamente o se produzca la desestimación presunta del mismo, y todo ello sin perjuicio de cualquier otro que pudiera interponerse.

Mérida, 22 de marzo de 2023.

El Presidente de la Junta de
Extremadura

GUILLERMO FERNÁNDEZ VARA

**ANEXO**

RELACIÓN DE BIENES Y PERSONAS AFECTADAS

TÉRMINO MUNICIPAL DE SANTIBÁÑEZ EL ALTO

| N.º ORDEN | PROPIEDAD | POL. | PARCELA | SUBPARCELA | SUPERFICIE (m²) |
|----------------------|--------------------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------------------------------|
| 1 | ISABEL BLANCO GÓMEZ | 12 | 513 | | 181,02 |
| 2 | MARCELINO MORALES GONZÁLEZ | 12 | 667 | | 515,33 |
| 3 | BENITO MUVILLA GORDO | 12 | 668 | | 329,50 |
| 4 | ANTONIO MORALES GONZÁLEZ | 12 | 669 | | 422,87 |
| 5 | TEODORO MARTÍN MORALES | 12 | 671 | a | 157,14 |
| 6 | ARACELI MARTÍN GÓMEZ | 12 | 670 | | 409,96 |
| 7 | M.ª ROSA MARTÍN SÁNCHEZ | 12 | 672 | | 693,05 |
| 8 | VALERIANA HERNÁNDEZ ANTÓN | 12 | 673 | | 335,75 |
| 9 | MERCEDES CANO RONCERO | 12 | 674 | | 653,84 |
| 10 | MARCELINO PIZARRO HERNÁNDEZ | 12 | 490 | | 210,72 |
| 11 | MERCEDES PIZARRO GONZALEZ | 13 | 489 | | 66,19 |
| 12 | MARCELINO MORALES GONZALEZ | 13 | 186 | | 140,56 |
| 13 | BENITO MUVILLA GORDO | 13 | 185 | | 238,52 |
| 14 | PRUDENCIO GÓMEZ GORDO | 13 | 184 | | 113,52 |
| 15 | MÁXIMO PÉREZ RODRÍGUEZ | 12 | 488 | | 405,61 |
| 16 | BENITO BLANCO MORALES | 12 | 481 | | 153,89 |
| 17 | CAYETANA MORALES BONILLA | 12 | 480 | | 151,22 |



| N.º ORDEN | PROPIEDAD | POL. | PARCELA | SUBPARCELA | SUPERFICIE (m²) |
|----------------------|---------------------------------|-------------|----------------|-------------------|----------------------------|
| 18 | JUAN HERNÁNDEZ MORALES | 13 | 183 | a | 415,47 |
| 19 | JUAN HERNÁNDEZ MORALES | 13 | 183 | b | 140,59 |
| 20 | SALVADORA MARTÍN FRANCO | 13 | 182 | a | 6,07 |
| 21 | CAYETANAMORALES BONILLA | 13 | 181 | a | 67,17 |
| 22 | FILIBERTO CANO RONCERO | 12 | 479 | | 259,54 |
| 23 | M.ª ISABEL BLANCO GÓMEZ | 12 | 478 | | 376,30 |
| 24 | RUFINO BONILLA BONILLA | 13 | 167 | b | 220,43 |
| 25 | RUFINO BONILLA BONILLA | 13 | 167 | a | 90,25 |
| 26 | URBANO PIZARRO BONILLA | 13 | 166 | | 95,47 |
| 27 | CESÁREO GÓMEZ CAMISÓN | 13 | 153 | | 733,45 |
| 28 | ROSARIO BLANCO MORALES | 12 | 477 | | 657,64 |
| 29 | AGUSTÍN ESTEBAN PIZARRO | 12 | 476 | | 101,15 |
| 30 | VICTORIANO DOMÍNGUEZ | 13 | 106 | | 137,41 |
| 31 | MARCELINO SÁNCHEZ GARCÍA | 13 | 105 | | 154,04 |
| 32 | SARA MARTÍN MARTÍN | 12 | 475 | | 380,51 |
| 33 | JOSÉ BOTEJARA BONILLA | 12 | 474 | | 591,73 |
| 34 | NIEVES GÓMEZ PIZARRO | 13 | 104 | | 747,46 |
| 35 | ANTONIO MORALES GONZÁLEZ | 13 | 103 | | 222,73 |
| 36 | EMILIANO GONZÁLEZ BONILLA | 13 | 102 | | 226,62 |
| 37 | GREGORIO FRANCISCO HERNÁNDEZ | 13 | 101 | | 341,80 |
| 38 | NIEVES GÓMEZ PIZARRO | 13 | 100 | | 496,55 |
| 39 | MANUELA SALOMÓN BLANCO | 12 | 450 | | 1.442,05 |



| N.º ORDEN | PROPIEDAD | POL. | PARCELA | SUBPARCELA | SUPERFICIE (m²) |
|----------------------|------------------------------------|-------------|----------------|-------------------|----------------------------|
| 40 | FELISA MENA MENDO | 13 | 97 | | 101,72 |
| 41 | INMACULADA PIZARRO GÓMEZ | 13 | 96 | | 449,59 |
| 42 | MARCELINO SÁNCHEZ GARCÍA | 12 | 449 | | 184,71 |
| 43 | FELISA MENA MENDO | 12 | 438 | d | 107,17 |
| 44 | MARCELINO SÁNCHEZ GARCÍA | 12 | 448 | | 131,77 |
| 45 | JESÚS HERNÁNDEZ BLANCO | 12 | 447 | | 154,91 |
| 46 | M.ª PILAR PIZARRO BLANCO | 13 | 95 | a | 235,55 |
| 47 | M.ª JOSEFA PUERTO MARTÍN | 13 | 90 | | 359,78 |
| 48 | JESÚS PIZARRO GÓMEZ | 13 | 59 | b | 305,70 |
| 49 | M.ª ISABEL BONILLA SÁNCHEZ | 12 | 441 | | 680,94 |
| 50 | JESUS PIZARRO PIZARRO | 12 | 440 | | 414,05 |
| 51 | JESÚS PIZARRO GOMEZ | 13 | 59 | a | 244,54 |
| 52 | LUCIANO MORALES GARCÍA | 13 | 58 | b | 326,93 |
| 53 | AMADO PIZARRO MARTÍN | 13 | 57 | a | 280,33 |
| 54 | FELISA MENA MENDO | 12 | 438 | a | 301,37 |
| 55 | FELISA MENA MENDO | 12 | 438 | b | 93,85 |
| 56 | JUAN MORALES SÁNCHEZ | 12 | 302 | a | 301,06 |
| 57 | SARA SÁNCHEZ RAMOS | 13 | 56 | a | 255,34 |
| 58 | FIDELA Y M. PAZ GONZÁLEZ GÓMEZ | 13 | 55 | b | 310,94 |
| 59 | CELIA GONZÁLEZ GOMEZ Y HERMANAS | 13 | 55 | a | 224,67 |
| 60 | ISABEL MORALES BONILLA | 13 | 16 | | 272,97 |



| N.º ORDEN | PROPIEDAD | POL. | PARCELA | SUBPARCELA | SUPERFICIE (m²) |
|----------------------|-----------------------------------|-------------|----------------|-------------------|----------------------------|
| 61 | MARÍA BONILLA MARTÍN | 12 | 301 | b | 543,82 |
| 62 | MARCELINO MORALES GONZÁLEZ | 12 | 293 | a | 1.282,99 |
| 63 | JAIME GUILLÉN CRESPO | 13 | 15 | | 2.718,79 |
| 64 | SALVADORA MARTÍN FRANCO | 12 | 292 | a | 597,44 |
| 65 | SARA SÁNCHEZ RAMOS | 12 | 289 | a | 167,11 |
| 66 | FÉLIX PIZARRO BONILLA | 12 | 286 | b | 307,44 |
| 67 | NIEVES GÓMEZ PIZARRO | 12 | 287 | b | 588,03 |
| 68 | PRIMITIVO TORRES GONZÁLEZ | 12 | 288 | b | 496,31 |
| 69 | SOFÍA Y ANDRÉS BONILLA GUILLÉN | 13 | 14 | b | 959,38 |
| 70 | FERNANDO GORDO SÁNCHEZ | 13 | 1 | b | 228,09 |
| 71 | FERNANDO GORDO SÁNCHEZ | 13 | 1 | a | 168,90 |
| 72 | PRIMITIVO TORRES GONZÁLEZ | 12 | 288 | a | 302,39 |

• • •

