formadores, (habiéndose incluido en este área una reserva de 19,91 m.2 con este fin), debiendo ser éstos tratados adecuadamente para no desentonar con el ambiente del conjunto.

CORRECCION de errores a la Resolución de 25 de febrero de 1998, de la Comisión de Urbanismo y Ordenación del Territorio de Extremadura, por la que se aprueba definitivamente la revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal de Montehermoso.

Advertido error en el texto de la Resolución de 25 de febrero de 1998, de la Comisión de Urbanismo y Ordenación del Territorio de Extremadura, por la que se aprueba definitivamente la Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal de Montehermoso, publicado en el D.O.E n.º 94, de 18 de agosto de 1998, Suplemento E, se procede a su oportuna rectificación:

En la página 6479, columna 2.ª, Artículo 179.º, donde dice:

«En la actualidad se encuentra aprobado parcialmente el Plan Parcial.»

Debe decir: «En la actualidad se encuentra aprobado definitivamente el Plan Parcial.»

En cuanto al Anexo B.—ORDENANZAS REGULADORAS DEL PLAN PARCIAL DEL SUELO INDUSTRIAL.

En la página 6493, Artículo 4.7.—Se ajustará a lo establecido en el Art. 177.1 suprimiéndose los párrafos cuarto y quinto del apartado a) sustituyéndose por la condición siguiente: «todas las parcelas tendrán un retranqueo frontal de 5 m, que se utilizará para aparcamientos». Asimismo, se suprime el apartado c) de ese mismo artículo.

En la página 6495, columna 1.ª Artículo 4.12 a) Uso de industria. Donde dice «Únicamente quedan excluidas las definidas como insalubres...» debe decir «Únicamente quedan excluidas las definidas como nocivas y peligrosas».

En la página 6495, columna 2.ª, Artículo 4.13, donde dice «Será del 50% de la parcela edificable» debe decir «Será del 80% de la parcela edificable».

RESOLUCION de 3 de febrero de 1999, de la Dirección General de Medio Ambiente, por la que se hace pública la Declaración de Impacto Ambiental sobre el proyecto «Extracción de 1.008.923 m3 de áridos en el río Guadiana (Embalse de Montijo) del término municipal de Mérida».

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2 del Decreto 45/1991, de 16 de abril, sobre medidas de protección del Ecosistema en la Comunidad Autónoma de Extremadura, convalidado por el Decreto 25/1993, de 24 de febrero, en relación con el artículo 22 del Reglamento para la ejecución del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental se hace pública para general conocimiento la Declaración de Impacto Ambiental, que se transcribe a continuación de esta Resolución.

Mérida, 3 de febrero de 1999.—El Director General de Medio Ambiente, MANUEL SANCHEZ PEREZ.

DECLARACION DE IMPACTO AMBIENTAL SOBRE EL PROYECTO DE «EXTRACCION DE 1.008.923 M3 DE ARIDOS EN EL RIO GUADIANA (EMBALSE DE MONTIJO) DEL TM MERIDA».

El Decreto 45/1991, de 16 de abril, sobre medidas de protección del Ecosistema de la Comunidad Autónoma de Extremadura, convalidado por el Decreto 25/1993, de 24 de febrero, establece la obligación de formular declaración de impacto ambiental de los proyectos públicos o privados comprendidos en el anexo I de la citada disposición, por el trámite establecido en el Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental, y su Reglamento de ejecución aprobado por Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, con carácter previo a la resolución administrativa que se adopte para la realización o, en su caso, autorización de la obra, instalación o actividad.

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 17 del Reglamento, el Estudio de Impacto Ambiental fue sometido al trámite de información pública, mediante anuncio que se publicó en el D.O.E. n.º 140 de fecha 5-12-98. En dicho período de información pública se han formulado alegaciones de la Asociación para la Defensa de la Naturaleza y los Recursos de Extremadura (ADENEX).

Las alegaciones presentadas, así como las consideraciones que sobre las mismas ha realizado la Dirección General de Medio Ambiente, se recogen en el Anexo I.

El Anexo II contienen los datos esenciales del Proyecto. Los aspectos más destacados del Estudio de Impacto Ambiental se recogen en el Anexo III.

En consecuencia la Dirección General de Medio Ambiente, de la Junta de Extremadura, en el ejercicio de las atribuciones conferidas en el artículo I del Decreto 45/1991, sobre medidas de protección del ecosistema en la Comunidad Autónoma de Extremadura, convalidado por el Decreto 25/1993, de 24 de febrero, formula a los solos efectos ambientales, la siguiente Declaración de Impacto Ambiental, sobre el «Extracción de 1.008.923 m³ de áridos en el río Guadiana (Embalse de Montijo) del TM Mérida. CARIJA, S.A.».

DECLARACION DE IMPACTO AMBIENTAL

Examinada la documentación presentada y analizados los potenciales efectos significativos que pudieran derivarse de la realización del proyecto, se considera ambientalmente no aceptable, dado que de su ejecución se derivarían impactos críticos e irreversibles sobre distintos factores ambientales además de cambiar la vocación y uso potencial del entorno donde se ubicaría la explotación.

Los principales impactos negativos serían los siguientes:

— Impacto sobre la fauna al situarse la extracción en el Embalse de Montijo catalogada como «Area Europea de Importancia para las Aves» y poder afectar a especies de interés especial y vulnerables a la alteración de su hábitat.

Las características de la explotación y la regulación de los niveles del Embalse condicionan que no sea viable la aplicación de medidas protectoras o correctoras para evitar una pérdida permanente de la calidad de las condiciones ambientales.

En cuanto a la fauna piscícola existen endemismos ibéricos y especies en peligro de extinción que podrían verse afectados de forma negativa e irreversible.

—Impacto sobre las aguas produciéndose la pérdida de calidad al aumentar los sólidos en suspensión y el riesgo de contaminación por vertidos de residuos peligrosos.

—Impacto sobre la vegetación afectando directamente a la vegetación sumergida e indirectamente a la vegetación de las orillas e islas.

—Impacto social interfiriendo con los usos y los valores naturales del embalse (regadío, recreativo y cultural).

—Impacto sobre el paisaje ocasionado al alterarse las características intrínsecas de un ecosistema ribereño durante un periodo prolongado de tiempo y siendo incompatible con la ejecución del proyecto «de regeneración de márgenes y protección ante avenidas del río Guadiana entre el río Matalchel y la Presa de Montijo» que desarrollará la Confederación Hidrográfica del Guadiana.

A N E X O I

ALEGACIONES PRESENTADAS

La Asociación para la Defensa de Naturaleza y los Recursos de Extremadura (ADENEX) presenta las siguientes alegaciones al Estudio de Impacto Ambiental:

1. El embalse de Montijo está catalogado como «Area de Europa Importante para las Aves n.º 122» y el proyecto afectaría a numerosas especies detallando las más destacadas así como los datos de cada especie referidos a distribución, número de individuos, y catalogación según legislación específica sobre especies protegidas.

2. Se detallan las especies piscícolas que se verían afectadas por el proyecto, indicando su catalogación como endemismo ibérico, especies estrictamente protegidas o especies que deben ser objeto de medidas especiales de conservación de su hábitat.

3. Entre los anfibios y reptiles se destacan 3 especies vulnerables de las 25 catalogados en el área.

4. Entre los mamíferos de un total de 16 especies, se destaca a la Nutria, especie catalogada como estrictamente protegida y que debe ser objeto de medidas especiales de conservación de hábitat según la Directiva de Hábitats de la Unión Europea.

5. Se describen las consecuencias negativas que las extracciones de áridos tiene sobre un ecosistema ribereño agrupadas en los siguientes puntos:

—Destrucción del paisaje acuático.

—Destrucción de la vegetación sumergida.

—Alteración de la vegetación de las orillas e islas y destrucción del suelo.

—Alteraciones en los niveles de la capa freática y en la temperatura de las aguas subterráneas.

—Gran cantidad de materiales finos en suspensión.

6. Se hace referencia a la ejecución del proyecto «regeneración de márgenes y protección de avenidas del río Guadiana entre el río Matalchel y la presa de Montijo».

Comentando que existe antagonismo entre los dos proyectos al ser objetivo del citado proyecto la desaparición de las graveras y su restauración.

7. Atendiendo a la legislación vigente se analizan los Artículos que establecen la prohibición de alterar el hábitat de especies protegidas y la necesidad de su conservación.

8. Es preciso analizar el impacto sobre el paisaje del río.
9. En la zona de actuación existen importantes vestigios culturales que podrían verse afectados por el proyecto. (Yacimientos de finales del Paleolítico y romanos).

10. Como conclusión se alega que:

—La autorización del proyecto incumpliría la normativa legal de Extremadura, España y la Unión Europea en materia de medio ambiente.

—El impacto del proyecto sobre las aves y los peces debe ser catalogado como crítico. Sobre anfibios, reptiles y mamíferos el impacto debe ser catalogado como severo.

—El principal impacto que se ocasionaría con el proyecto sería transformar una zona de aguas someras con gran cantidad de microbiotopos, en aguas mucho más profundas con uniformidad de los fondos del río, acarreando la pérdida de su actual rica biodiversidad.

—Las medidas correctoras que se proponen en el Estudio de Impacto Ambiental para minimizar el impacto sobre las aves, no son admisibles ya que se limitan a no realizar actividades en el periodo de cría (18.3-31-7).

A N E X O I I

DESCRIPCION DEL PROYECTO

El proyecto se realiza para solicitar la extracción de 1.008.923,60 m³ de áridos en una longitud aproximada de 3.000 m.l. en el río Guadiana (Embalse de Montijo) en Mérida aguas abajo del puente del ferrocarril.

La anchura de los perfiles transversales oscila entre 250 y 300 m. y la profundidad de excavación estaría comprendida entre 1,10 y 1,30 m.

La extracción, carga y transporte del material se proyecta del siguiente modo:

* Excavación y carga con retroexcavadora de cadenas hasta una profundidad media comprendida entre 1,10 y 1,30 m., por debajo de la cota actual del fondo de cauce, en aquellas zonas accesibles para este tipo de maquinaria.

* Excavación y carga con dragalina en aquellas zonas que no sean accesibles para las retroexcavadoras.

* Transporte con camiones de doble carro, tipo dumpers de 12 m³ de capacidad de carga, y camiones tipo bañera de 18 m³ capacidad de carga.

* El material no aprovechable sería cargado y transportado a las instalaciones de CARIJA, S.A.

El plazo de ejecución se estima en 10 años a razón de 100.000 m³/año.

A N E X O I I I

RESUMEN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL

El Estudio de Impacto Ambiental tras la descripción del proyecto, incluye el estudio del medio analizando los siguientes factores:

1. Estudio hidráulico y sedimentológico.
2. Fauna.
3. Vegetación.
4. Descripción ribereña por unidades.

* Para la identificación y caracterización de impactos se consideran las siguientes variables:

- Calidad del aire.
- Emisiones energéticas: ruidos.
- Geología y geomorfología.
- Hidrología.
- Vegetación.
- Fauna.
- Paisaje.
- Medio Socioeconómico.

* La valoración de impactos se realiza de forma cualitativa, calificando la mayoría de los impactos como compatibles o moderados a excepción de los impactos sobre actividades piscícolas y vegetación acuática que se consideran severos y sobre la fauna avícola que se consideran severos y críticos.

* En el apartado de medidas preventivas y correctoras se establecen medidas generales sobre la ejecución de obra y medidas preventivas de limitación temporal.

Como medidas generales sobre la ejecución de obra se incluyen medidas para controlar los movimientos de maquinaria y los accesos a la obra, los desbroces de vegetación y la ubicación de vertederos y acopios.

Como medidas preventivas de limitación temporal y espacial se incluye la necesidad de excluir los islotes vegetales del cauce de la zona de excavación así como la paralización de los trabajos del 18 de marzo al 31 de julio.

Mérida, 3 de febrero de 1999.

El Director General de Medio Ambiente,
MANUEL SANCHEZ PEREZ