RESUELVO:

Proceder a la ejecución del fallo de la Sentencia nº 1.066, de 9 de julio de 2003, de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura dictada en el Recurso Contencioso-Administrativo núm. 876 de 2001, llevando a puro y debido efecto el fallo, cuya parte dispositiva dice:

"Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales Sr. Hernández Lavado, en nombre y representación de la entidad "Mapfre, Mutualidad de Seguros y Reaseguros de prima fija", contra la desestimación presunta de la solicitud de responsabilidad patrimonial presentada ante la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente, con fecha 9 de enero de 2001, anulamos la misma por no ser ajustada a Derecho y condenamos a la Administración Autonómica demandada a abonar a la sociedad actora la cantidad de 479,36 euros (79.758 pesetas), más el interés legal desde la fecha de presentación de la reclamación administrativa (9-1-2001). Sin hacer especial pronunciamiento respecto a las costas procesales causadas".

Mérida, 15 de octubre de 2003.

El Consejero de Agricultura y Medio Ambiente, IOSÉ LUIS QUINTANA ÁLVAREZ

CONSEJERÍA DE ECONOMÍA Y TRABAJO

RESOLUCIÓN de 8 de octubre de 2003, de la Secretaría General, por la que se emplaza a los posibles interesados en el recurso contencioso-administrativo I 197/2003, seguido a instancias del Ayuntamiento de Badajoz, que versa sobre desestimación del recurso de alzada interpuesto contra el acuerdo de la Comisión de Precios de la Comunidad Autónoma de Extremadura.

Dando cumplimiento al requerimiento efectuado por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, se hace pública la interposición del Recurso Contencioso Administrativo tramitado en el procedimiento ordinario 1197/2003, seguido a instancias del Excmo. Ayuntamiento de Badajoz, contra la Junta de Extremadura, sobre "Desestimación del Recurso de Alzada interpuesto contra el Acuerdo de la Comisión de Precios de no autorizar la revisión de tarifas de agua".

Por ello, se emplaza a los posibles interesados para que puedan personarse, si a su derecho conviniera, ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, en el plazo de nueve días a contar desde el siguiente al de la publicación de esta Resolución en el Diario Oficial de Extremadura.

Mérida, a 8 de octubre de 2003.

El Secretario General, JOSÉ MANUEL JOVER LORENTE

CONSEJERÍA DE SANIDAD Y CONSUMO

RESOLUCIÓN de 17 de octubre de 2003, de la Dirección General de Planificación, Ordenación y Coordinación Sanitarias, por la que dispone la ejecución de la sentencia nº 1042, dictada el 8 de julio de 2003 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura.

En el recurso contencioso-administrativo número 1237/2000, promovido por el Procurador Don Ricardo Aparicio Jabón, en nombre y representación de la recurrente Doña Ana Abad Pallero, siendo demandada la Junta de Extremadura, recurso que versa sobre la Resolución del Director General de Planificación, Ordenación y Coordinación Sanitarias de la Consejería de Sanidad y Consumo de fecha 4 de octubre de 2000, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra la Resolución del Servicio Territorial de Cáceres de la Consejería de Sanidad y Consumo de fecha 27 de junio de 2000, por la que se autoriza por una sola vez el traspaso de la oficina de farmacia de Villamesías.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 59/1991, de 23 de julio, por el que se regula la tramitación administrativa en la ejecución de resoluciones judiciales, que ordena al titular del órgano competente dictar la correspondiente resolución en orden al cumplimiento de la Sentencia,

RESUELVO

Proceder a la ejecución del fallo de la Sentencia nº 1042, dictada el 8 de julio de 2003 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, llevando a puro y debido efecto el fallo, que es del siguiente tenor literal:

"FALLAMOS: Estimando el recurso-interpuesto por el Procurador Don Ricardo Aparicio Jabón en nombre y representación de Doña ANA ABAD PALLERO contra la Resolución referida en el primer fundamento, en cuanto a la limitación impuesta en la misma referida a la autorización de la transmisión "por una sola vez" debemos declarar y declaramos que tal limitación no es ajustada a Derecho, y en su virtud la dejamos sin efecto, sin hacer pronunciamiento expreso respecto de las costas procesales causadas".

Mérida, a 17 de octubre de 2003.

El Director General de Planificación, Ordenación y Coordinación Sanitarias, JOSÉ LUIS FERRER AGUARELES "FALLAMOS: Estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador Don Jorge Campillo Álvarez en nombre y representación de Doña CARMEN GARCÍA ARA contra la Resolución referida en el primer fundamento, en cuanto a la limitación impuesta en la misma referida a la autorización de la transmisión "por una sola vez" debemos declarar y declaramos que tal limitación no es ajustada a Derecho, y en su virtud la dejamos sin efecto, sin hacer pronunciamiento expreso respecto de las costas procesales causadas".

Mérida, a 17 de octubre de 2003.

El Director General de Planificación, Ordenación y Coordinación Sanitarias, IOSÉ LUIS FERRER AGUARELES

RESOLUCIÓN de 17 de octubre de 2003, de la Dirección General de Planificación, Ordenación y Coordinación Sanitarias, por la que se dispone la ejecución de la sentencia nº 1048, dictada el 8 de julio de 2003 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura.

En el recurso contencioso-administrativo número 687/1999, promovido por el Procurador Don Jorge Campillo Álvarez, en nombre y representación de la recurrente Doña Carmen García Ara, siendo demandada la Junta de Extremadura, recurso que versa sobre la Resolución dictada por la Dirección General de Salud Pública y Consumo de la Consejería de Bienestar Social de fecha 7 de abril de 1999, por la que se autoriza el traspaso de la oficina de farmacia de la recurrente, ubicada en la localidad de Don Benito (Badajoz).

En virtud de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 59/1991, de 23 de julio, por el que se regula la tramitación administrativa en la ejecución de resoluciones judiciales, que ordena al titular del órgano competente dictar la correspondiente resolución en orden al cumplimiento de la Sentencia,

RESUELVO

Proceder a la ejecución del fallo de la Sentencia nº 1048, dictada el 8 de julio de 2003 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, llevando a puro y debido efecto el fallo, que es del siguiente tenor literal:

RESOLUCIÓN de 17 de octubre de 2003, de la Dirección General de Planificación, Ordenación y Coordinación Sanitarias, por la que se dispone la ejecución de la sentencia n° 1049, dictada el 8 de julio de 2003 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura.

En el recurso contencioso-administrativo número 337/2000, promovido por el Procurador Don Carlos Alejo Leal López, en nombre y representación del recurrente Don Francisco Javier García Montalbán, siendo demandada la Junta de Extremadura, recurso que versa sobre la Resolución dictada por la Consejería de Bienestar Social de fecha 31 de enero de 2000, por la que se autoriza el traspaso de la oficina de farmacia del recurrente, ubicada en la localidad de Nuñomoral (Cáceres).

En virtud de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 59/1991, de 23 de julio, por el que se regula la tramitación administrativa en la ejecución de resoluciones judiciales, que ordena al titular del órgano competente dictar la correspondiente resolución en orden al cumplimiento de la Sentencia,

RESUELVO

Proceder a la ejecución del fallo de la Sentencia nº 1049, dictada el 8 de julio de 2003 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, llevando a puro y debido efecto el fallo, que es del siguiente tenor literal: