

hábiles para la subsanación de los errores declarados como tales.

Transcurrido este plazo se procederá, en acto público, a la apertura de ofertas económicas de las empresas admitidas.

e) Hora: La Mesa de Contratación se constituirá a las 09,00 horas.

#### 10.- GASTOS DE ANUNCIOS:

Los gastos ocasionados por la publicación del presente anuncio, serán abonados por el adjudicatario antes de la firma del contrato.

Mérida, a 17 de noviembre de 2006. El Secretario General, ANTONIO P. SÁNCHEZ LOZANO.

### *ANUNCIO de 8 de noviembre de 2006 sobre notificación de expedientes sancionadores en materia de conservación de la naturaleza.*

No habiendo sido posible practicar en el domicilio de los destinatarios que se relacionan la notificación de la documentación que se especifica en el Anexo, se procede a su publicación en el Diario Oficial de Extremadura, de conformidad con el artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (B.O.E. n.º 285, de 27 de noviembre de 1992), modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero (B.O.E. n.º 12, de 14 de enero).

Mérida, a 8 de noviembre de 2006. El Director General de Medio Ambiente, GUILLERMO CRESPO PARRA.

## ANEXO

**EXPEDIENTE:** L.E.I.A. 2005/205

**DOCUMENTO QUE SE NOTIFICA:** PROPUESTA RESOLUCIÓN

**ASUNTO:** *Infracción Administrativa de la Ley 8/98, de 26 de Junio de Conservación de la Naturaleza y Espacios Naturales de Extremadura.*

**INSTRUCTOR**

Marta Delgado Fernández

**SECRETARIO**

Eulalia Matamoros

**DENUNCIADO:**

ROBLEDO E HIJOS, S.L.

**DNI:** B-10164919

**ÚLTIMO DOMICILIO CONOCIDO:** C/ REGAJAL, 16

**LOCALIDAD:** 10900 ARROYO DE LA LUZ CÁCERES

**HECHOS:**

1.- Construcción de dos charcas, una ya construída sin la autorización previa pertinente.

2.-La explanada solicitada, de unos 5.000 m2 ya está realizada sin autorización previa.

La misma, impacta negativamente con el entorno y es muy visible desde la carretera de Villar del Rey a Alburquerque, por lo que se tendría que ver en el proyecto de la mencionada explotación porcina solicitada las medidas que se van a tomar, de autorizarse la misma, para minimizar este impacto ambiental.

3.-Tanto el repaso de caminos como la apertura de 500 metros para entrada de camiones de gran tonelaje se ha realizado o se están llevando a cabo en la actualidad.

Las actividades relacionadas carecen de Informe Favorable de Impacto Ambiental.

**CALIFICACIÓN:** Leve **ARTÍCULO:** 1.- 66.2.12 Ley 8/98 de 26 de Junio de Conservación de la Naturaleza y Espacios Naturales de Extremadura.

**SANCIÓN:** 1.500 Euros

**OTRAS MEDIDAS.:**

**RECURSOS QUE PROCEDEN:** De acuerdo con el art. 14 del Decreto 9/1994, por el que se aprueba el Reglamento sobre Procedimientos sancionadores seguidos por la CCAA de Extremadura, podrá presentar alegaciones en un plazo de diez días desde el momento de la notificación.

Según establece el art. 71.1 de la Ley 8/98, la multa se reducirá automáticamente en un treinta por ciento de su cuantía cuando el presunto infractor muestre por escrito, dentro de los diez días siguientes para efectuar alegaciones a la propuesta de resolución, su conformidad con la sanción y con la indemnización contenida en la misma y a su vez renuncie expresamente al ejercicio de toda acción de impugnación contra la resolución sancionadora.

**EXPEDIENTE:** *L.E.I.A.* 2005/181 **DOCUMENTO QUE SE NOTIFICA:** *RESOLUCIÓN*  
**ASUNTO:** *Infracción Administrativa de la Ley 8/98, de Conserv. de La Nat. y los Esp. Nat.*

**INSTRUCTOR** *SECRETARIO*  
Marta Delgado Fernández Eulalia Matamoros Carmona

**DENUNCIADO:** FRANCISCO CARRILLO RODRÍGUEZ **DNI:** 8,647,599

**ÚLTIMO DOMICILIO CONOCIDO:** C/ CORONADA, Nº 16

**LOCALIDAD:** 06220 VILLAFRANCA DE LOS BARROS- BADAJOZ

**HECHOS:** Se observa la poda de 270 encinas y el destocoado de otras 87 careciendo de autorización administrativa. La mayor de las encinas destocadas formaban parte de rodales de 3 a cinco pies. La leña obtenida de la poda y el destocoado se encuentra apilada en las inmediaciones del cortijo de la finca.

**CALIFICACIÓN:** Leve **ARTÍCULO:** 66.2-12 de la Ley 8/98, de 26 de junio de Conservación de la Naturaleza y Espacios Naturales de Extremadura

**SANCIÓN:** 1300 Euros

**OTRAS MEDIDAS.:**

**RECURSOS QUE PROCEDEN:** *Contra esta Resolución, que no agota la vía administrativa, el interesado podrá interponer Recurso de Alzada de conformidad a lo establecido en el art. 101 en la Ley1/2002, de 28 de febrero del Gobierno y de la Administración de la Comunidad Autónoma de Extremadura y en el art. 114 y 115 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre ,de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en el plazo de UN MES a contar desde el día siguiente a la recepción de la presente resolución. Transcurrido el plazo de interposición del recurso sin que éste se haya presentado, la presente resolución será firme a todos los efectos legales.*

**EXPEDIENTE:** *L.E.I.A.* 2006/16 **DOCUMENTO QUE SE NOTIFICA:** *PROPUESTA RESOLUCIÓN*

**ASUNTO:** *Infracción Administrativa de la Ley 8/98, de 26 de Junio de Conservación de la Naturaleza y Espacios Naturales de Extremadura.*

**INSTRUCTOR** *SECRETARIO*  
Marta Delgado Fernández Eulalia Matamoros

**DENUNCIADO:** ALCACHOFA NORTE, S.L. **DNI:**

**ÚLTIMO DOMICILIO CONOCIDO:** CTRA. DE MADRID KM. 396

**LOCALIDAD:** BADAJOZ

**HECHOS:** Construcción de una nave para explotación pocina sin contar con Informe Favorable de Impacto Ambiental.

Medidas Correctoras:

Deberá cumplir todas las Medidas Correctoras Impuestas en el Informe Técnico IA 03/482.

**CALIFICACIÓN:** Leve **ARTÍCULO:** 1-. 66.2.12 Ley 8/98 de 26 de Junio de Conservación de la Naturaleza y Espacios Naturales de Extremadura.

**SANCIÓN:** 600 Euros

**OTRAS MEDIDAS.:** Cumplir las Medidas Correctoras Impuestas en el Informe Técnico IA 03/482

**RECURSOS QUE PROCEDEN:** *De acuerdo con el art. 14 del Decreto 9/1994, por el que se aprueba el Reglamento sobre Procedimientos sancionadores seguidos por la CCAA de Extremadura, podrá presentar alegaciones en un plazo de diez días desde el momento de la notificación.*

Según establece el *art. 71.1 de la Ley 8/98*, la multa se reducirá automáticamente en un treinta por ciento de su cuantía cuando el presunto infractor muestre por escrito, dentro de los diez días siguientes para efectuar alegaciones a la propuesta de resolución, su conformidad con la sanción y con la indemnización contenida en la misma y a su vez renuncie expresamente al ejercicio de toda acción de impugnación contra la resolución sancionadora.

**EXPEDIENTE:** L.E.I.A./2006/ 56 **DOCUMENTO QUE SE NOTIFICA:** *AUDIENCIA AL INTERESADO*  
**ASUNTO:** *Infracción Administrativa de la Ley 8/98 de 26 de junio, de conservación de la naturaleza y espacios naturales de Extremadura.*

**INSTRUCTOR** **SECRETARIO**  
 Marta Delgado Fernández Eulalia Matamoros Carmona

**DENUNCIADO:** ROVER ALCISA, S.A.

**ÚLTIMO DOMICILIO CONOCIDO:** C/ CARRANZA, 25

**LOCALIDAD:** MADRID MADRID

**HECHOS:** Extracción de áridos sin Informe de Impacto Ambiental IA05/05632.

**CALIFICACIÓN:** *Leve* **ARTÍCULO:** *66.2.12 de la Ley 8/98 de 26 de Junio de Conservación de la Naturaleza y de Espacios Naturales de Extremadura, en relación con el artículo 4 Decreto 45/91 de 16 de Abril sobre Medidas de Protección del Ecosistema en la Comunidad Autónoma de Extremadura.*

**OTRAS MEDIDAS.:**

**RECURSOS QUE PROCEDEN:** *De conformidad con lo dispuesto en el art. 84 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y el art. 13 del Reglamento sobre Procedimientos sancionadores seguidos por la Comunidad Autónoma de Extremadura, aprobado por Decreto 9/1994, de 8 de febrero, se acuerda:*

*Poner de manifiesto el expediente a los interesados, o en su caso a sus representantes legales debidamente acreditados, por un plazo de DIEZ DÍAS contados a partir del siguiente al de la notificación de este acto.*

*Asimismo, se hace saber que la presente comunicación de apertura del trámite de audiencia se encuentra a disposición del interesado en la Dirección General de Medio Ambiente en Mérida.*

## **ANUNCIO de 13 de noviembre de 2006 sobre notificación de expedientes sancionadores incoados en el Servicio de Sanidad Animal.**

No habiendo sido posible practicar en el domicilio de los destinatarios que se relacionan en el Anexo la notificación de la documentación que se especifica, se procede a su publica-

ción en el Diario Oficial de Extremadura, de conformidad con el artículo 59.5 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (B.O.E. n.º 285, de 27 de noviembre), modificada por Ley 4/1999, de 13 de enero, dándose publicidad a los mismos.

Mérida, a 13 de noviembre de 2006. El Director General de Explotaciones Agrarias, JUAN CARLOS ANTEQUERA PINTIADO.

## **ANEXO**

**EXPEDIENTE:** LEY5-RIP-084.

**DOCUMENTO QUE SE NOTIFICA:** **ACUERDO DE INICIACIÓN Y PLIEGO DE CARGOS.**

**ASUNTO:** Sanidad Animal. Infracción administrativa artículo 32.3.M, DE LA LEY 5/2002, DE 23 DE MAYO (D.O.E. 18 DE JULIO DE 2002), DE PROTECCIÓN DE LOS ANIMALES EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA

**DENUNCIADO:** Dº ANTONIO GIL RONCERO

**ÚLTIMO DOMICILIO CONOCIDO:** C/ TRAVESIA EL SANTO, 11

**LOCALIDAD:** EL GORDO

**ORGANO QUE INCOA:** Dirección General de Explotaciones Agrarias

**INSTRUCTORA:** Carmen Aspa Marco

**HECHOS:** ABANDONAR Y NO PROCEDER A LA ELIMINACIÓN DE UN CADAVER BOVINO CONFORME A LA LEGISLACIÓN VIGENTE EN MATERIA DE ELIMINACIÓN DE CADAVERES Y SUBPRODUCTOS ANIMALES.

**ARTICULO:** 33.1.B DE LA LEY 5/2002, DE 23 DE MAYO

**SANCION:** DE 301 A 1500 EUROS

**RECURSOS QUE PROCEDEN:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 9/1994, de 8 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento sobre Procedimientos Sancionadores seguidos en la Comunidad Autónoma de Extremadura, dispone de un plazo de DIEZ DIAS contados a partir del día siguiente a esta publicación para que presente las alegaciones y aporten los datos, documentos u otros elementos del juicio que consideren pertinentes, así como para que propongan las pruebas que estimen convenientes, con indicación de los medios de que pretendan valerse.